



## A Taste of Russian подкаст #452 – Технари и гуманитарии

[www.tasteofrussian.com](http://www.tasteofrussian.com)

Our new site for premium episodes is <http://www.torpod.com/>

Вы слушаете подкаст «A Taste of Russian», выпуск #452 – Технари и гуманитарии.

Привет, друзья!

Наступил новый месяц, а это значит, что сегодняшний выпуск у нас по традиции будет бесплатным. Вы можете скачать текстовую версию подкаста в форматах mobi и PDF с нашего сайта [www.torpod.com](http://www.torpod.com). Там же вы можете поддержать наш проект, подписавшись на платные выпуски, которые выходят каждую неделю.



В шестидесятых годах прошлого века в Советском Союзе существовало некое шуточное противоборство, соревнование между физиками и лириками. Или между технарями и гуманитариями, если использовать термины сегодняшнего дня. Сказать, что этот спор закончен, по-моему, нельзя. Кажется, что он будет идти вечно.

В чём же суть этого спора?

Для начала, как обычно, определения. «Физиком» или **технарём** мы называем человека, склонного к изучению так называемых **точных наук**. Это математика, физика, электроника и другие подобные области знаний. В точных науках в конечном итоге всё сводится к числам и вычислениям. Формулы, законы, теоремы, эксперименты – всё это относится к точным наукам.

**Гуманитарии** имеют больше способностей к изучению наук гуманитарных и общественных. Это история, философия, юриспруденция, лингвистика, этика, социология. Гуманитарные науки, в отличие от точных, оперируют в основном не числами, а образами и словами. Технические науки изучают, как правило, явления окружающего мира, тогда как науки общественные и гуманитарные – человека и всё, что с ним связано.

Несколько **особняком**, то есть отдельно, стоят науки естественные. Это химия, биология, медицина. Они хоть и относятся к человеку, но на мой взгляд, ближе к наукам техническим. Потому в них так же огромное значение имеют теории, законы и эксперименты.

Одной из проблем гуманитарного знания является его **субъективность**. Дело в том, что каким бы человеком ни был математик, как бы он ни относился к другому математику, на результат его вычислений эти факты вряд ли повлияют. Формулы есть формулы.

А вот предположим, что историк или экономист не поделит любимую женщину с другим историком или экономистом. Тогда они вполне могут написать научные труды, в которых будет отстаиваться точка зрения прямо противоположная точке зрения их конкурента. И обе этих точки зрения вполне могут претендовать на научность. По ним много лет могут защищаться диссертации и писаться книги.

Чтобы избежать таких моментов, вводятся критерии, признаки научности. Например, не могут считаться наукой религиозные тексты, так как у них нет осязаемого предмета изучения. Также не могут считаться наукой внутренне противоречивые тексты. И так далее. Если даже некое гуманитарное знание нельзя формализовать в виде чисел и формул, оно должно обладать хотя бы внутренней непротиворечивостью, то есть иметь логичную и ясную структуру. Кроме того, знания и теория должны подтверждаться примерами из окружающей действительности.

Например, мы утверждаем, что увеличение денежной массы должно приводить к инфляции. Однако мы видим, что сейчас этого не происходит. Следовательно, наше утверждение в данном виде не может считаться научным знанием. Оно нуждается в корректировке, либо в полной отмене.

Проблемой же технических наук является игнорирование гуманитарных, связанных с человеком проблем. Следуя только логике, формулам, целесообразности, мы вполне можем, например, прийти к выводу о необходимости резкого сокращения населения Земли, скажем, в десять раз. Однако такие рассуждения совершенно неприемлемы с точки зрения этики и морали. Поэтому нам необходимы обе области знаний, ни одна из них не должна доминировать, преобладать над другой.

Обычно ещё со школы у человека появляются способности к тем или другим наукам. Это, конечно, весьма условно. Вполне можно получать хорошие оценки и по высшей математике, и по социологии. А можно не соображать ни в том, ни в другом и вообще ни в чём. Однако такое условное разделение людей на технарей и гуманитариев всё равно существует, хотя бы в голове у говорящих о таком разделении.

Давайте послушаем диалог бывших студентов Виталия и Николая об их совместной учёбе в университете и их общем знакомом Александре.

Итак, поехали!

## Технари и гуманитарии

- Колян, помнишь Саню из нашей группы в универе?

- Это который по математике с **тройки на четвёрку перебивался**? Как же не помнить. Зато как ловко он на экзаменах **преподов забалтывал, заслушаешься**, Виталь.

- В общем, он сейчас большой человек, филиалом одного из крупных банков в нашем городе **рулит**. В магазине его недавно встретил. Саня всё такой же: не **заткнёшь** при встрече. Как **на уши мне присел**, так и прослушал я его пятнадцать минут без **передыху**.

- Виталий, так Сашка гуманитарий **чистой воды**. Его **хлебом не корми**, дай **языком почесать**. Мы-то с тобой **технари**, как-то больше **по делу** любим говорить. Но не знаю, как ты, а я всегда завидовал такой способности ни о чём часами **трепаться**.

- Есть такое дело, Коля. Я в универе очень **тепло относился к точным наукам**. А вот до философии и прочего как-то **не догонял**. **Накой** мне всё это? Что я, философом работать буду? Чтобы потом **лапу сосать и в бочке жить, как Диоген**?

- Ну, это просто **склад ума** нужен соответствующий. Если люди тысячелетиями этими науками занимаются, что-то в них есть.

- Да я и не спорю. Просто в наших учебниках по гуманитарным предметам какой-то **связности** что ли не было, системы. Да и препода по гуманитарным дисциплинам иногда как будто **не в своём уме** находятся. Не могут объяснить толком ничего. Такое ощущение, что не лекции читают, а **бредят**.

- А с другой стороны, Виталий, техническим учебникам **живости изложения** порой не хватает. Иной раз посмотришь на эти формулы, и **в сон клонит**. Приходится **продираться** через них, как через **чащу**.

//////////

**Перебиваться с тройки на четвёрку** – значит иметь средние знания по предмету, получать за него оценки от «тройки» до «четвёрки» по пятибалльной шкале. Именно такие оценки имел приятель наших сегодняшних героев по имени Александр. Из чего можно сделать вывод, что математическими способностями он не обладал и ярко выраженным технарём не был.

Вообще выражение **перебиваться с чего-то на что-то**, как правило, имеет несколько отрицательный, неодобрительный оттенок. Так говорят, когда хотят подчеркнуть, что оба варианта действий не самые лучшие. Например, про очень бедного человека можно сказать, что он **перебивается с хлеба на воду**. Это означает, что такому человеку почти нечего есть, у него нет денег, чтобы купить нормальной и разнообразной еды. Денег хватает только на самую дешёвую еду.

В нашей истории оценки Александра в университете были не столь драматично плохими, особенно четвёрки, но в целом товарищи обсуждают успеваемость их знакомого в не самых восторженных и лестных тонах.

Зато Саше хорошо удавалось **забалтывать преподав**. «Забалтывать» – значит отвлекать внимание человека некоей не относящейся к делу болтовней, то есть разговором. Забалтывание – это один из способов не отвечать на вопрос, который вам не нравится или ответа на который вы не знаете. Этим способом часто пользуются политики или, как в нашем случае, студенты, которые не обладают нужными знаниями по предмету. А «преподом» в разговоре называют преподавателя, то есть учителя.

И вот у Александра хорошо получалось общаться с преподавателями. Он компенсировал недостаток знания умением общаться с людьми, быстро располагать их к себе. Гуманитарии, как правило, любят поговорить об отвлечённых вещах, и у них хорошо это получается. Коля говорит: **Заслушаешься!** Это означает, что речь находчивого студента была очень приятной, и любопытной, её интересно было слушать. Другой пример использования:

*- Вчера был на концерте, и певец так хорошо пел, прямо заслушаешься!*

Глагол **рулить** наши постоянные слушатели уже знают. Для новичков объясним ещё раз: «рулить» в переносном смысле означает «управлять, руководить». Мы узнаём, что Саша руководит филиалом банка.

Далее мы узнаём, что Александр по-прежнему любит много поговорить, и его не **заткнёшь** при встрече. «Заткнуть» значит «заставить замолчать. А «заткнуться» – просто замолчать. Эти слова довольно грубые, и сказать человеку «заткнись!» – значит спровоцировать конфликт.

**Присесть на уши** – значит «заставить себя слушать, рассказывать долго и порой не очень интересно». Виталий сообщает, что Саша говорил пятнадцать минут без **передыху**. То есть без отдыха, не останавливаясь. Поэтому у Витали не было даже возможности вставить буквально слово, чтобы как-то остановить разговорчивого собеседника. Проявлять же невежливость и грубо прервать Сашу предложением заткнуться ему не хотелось.

Николай говорит, что их товарищ – гуманитарий **чистой воды**. Выражение «чистой воды» используется, когда мы хотим сказать, что нечто выражено в своей высшей степени. Например: «**Надувательство** чистой воды». Слово «надувательство» означает обман. Таким образом, «надувательство чистой воды» означает откровенный, стопроцентный, серьёзный, неприкрытый обман.

Разговаривать **по делу** значит «разговаривать по теме, по объекту беседы, не отвлекаясь на посторонние или неважные вопросы и детали». А **трепаться** значит «разговаривать ни о чём, много и бессмысленно болтать». Николай, видимо, не обладает особыми ораторскими талантами, не умеет долго и красиво говорить и завидует таким способностям у других людей.

У некоторых людей желание долго говорить на любую тему настолько велико, что их буквально **хлебом не корми**, но только дай такую возможность поговорить, или **почесать языком**, как это сказано в разговорной манере в нашей истории. Другими словами, даже такая жизненно необходимая вещь как еда **отходит**, что называется, **на второй план**. То есть не является приоритетной, важной для таких людей. Сразу вспоминается способность кубинского лидера Фиделя Кастро произносить с трибуны перед народом многочасовые речи без подготовки. Причём даже уже и в немолодом возрасте и при жаркой погоде.

**Относиться к кому-то тепло** – значит относиться к кому-то или чему-то хорошо, с симпатией. Виталий говорит, что ему нравятся точные науки, а до философии он **не догонял**. «Догонять» в прямом смысле значит «приближаться к кому-то, достигать одинаковой с кем-то скорости». Например: «Я побежал и догнал поезд». В переносном же смысле «догонять» значит «понимать». Например:

*- Ты понял смысл фильма «Начало» Нолана? Я два раза посмотрел и так и не догнал.*

Слово **накой** это просторечный, разговорный вариант слова «зачем». Виталий не понимает, зачем нужна философия. Ведь он не собирается потом работать философом. Потому что эта работа не прибыльная. Придётся **сосать лапу**. То есть жить крайне бедно. Действительно, если вас интересует философия, придётся заниматься либо преподаванием, либо заниматься чем-

то ещё, помимо области ваших интересов. За философию саму по себе денег не платят.

Молодой человек вспоминает древнегреческого философа **Диогена**. В своём учении Диоген пропагандировал **аскетизм** – отказ от земных благ, независимость и самодостаточность. Он был известен своими эксцентричными, эпатажными поступками. В числе прочего, например, он жил в бочке, как живут современные бродяги. Для Виталия такой образ жизни не является тем идеалом, к которому стоит стремиться.

Коля защищает гуманитарные дисциплины и говорит, что нужен особый **склад ума**, чтобы заниматься этими науками. Другими словами, нужен особый способ, метод мышления. Если бы эти науки были совершенно бесполезными, человечество давно бы ими не занималось. Гуманитарные науки всё-таки нужны и важны.

Виталий с этим не спорит. Но отмечает, что в университетских учебниках по гуманитарным дисциплинам не было **связности**. То есть не было логики и последовательности повествования. Лично я впервые такое заметил в школьном учебнике по обществоведению. Там в отдельных предложениях смысл, вроде, был. Но он совершенно пропадал, когда начиналось следующее предложение. Мне этот учебник уже тогда, в шестнадцать лет, показался довольно бессмысленным и бессвязным.

Преподаватели по гуманитарным дисциплинам порой рассуждают и говорят точно так же, как был составлен текст моего учебника по обществознанию. Из-за этого они могут казаться немного **не в своём уме**. То есть немного безумными, сумасшедшими. Возможно, к этому приводит гуманитарный метод мышления, с ориентацией на образы и слова, а не на смысл и ясную логику.



Иногда кажется, что такие учителя просто **бредят**. «Бредом» называют речь, лишённую смысла. Бредить можно в результате болезни или в результате сильного алкогольного опьянения. Виталию казалось, что бредят его преподаватели философии, социологии и прочих гуманитарных наук.

А Николай, что называется, в противовес вспоминает недостатки учебников по техническим наукам. Им часто не хватает **живости изложения**. То есть не хватает образности. С одной стороны, может показаться, что учебнику по физике яркие и запоминающиеся образы не нужны. Но с другой стороны, учиться по учебнику из одних формул будет очень тяжело. Такой текст не запоминается. Иными словами, такой текст можно назвать **сухим**. Другой пример использования этого слова:

*- Обвиняемый сухо изложил свою версию происшедшего.*

От таких сухих текстов иногда **клонит в сон**. То есть от них хочется спать. Команда A Taste of Russian может это подтвердить на личном опыте. Я, к примеру, неоднократно засыпал, когда готовился к экзаменам в университете. Порой было очень тяжело учить неинтересные формулы и доказательства теорем.

**Продираться через чащу** – значит с трудом продвигаться по чему-либо, в нашем случае по неинтересному техническому тексту. «Чащей» называют густой лес. А «продираться» значит «продвигаться медленно, с трудом». Коля ещё раз подчёркивает сложность усвоения технических текстов.

Может показаться, что технические и гуманитарные науки – это два полюса, которые невозможно совместить. Но это так. Например, есть учёные историки с очень интересной и логичной манерой изложения. А есть люди, которые могут крайне интересно рассказать о физических или математических феноменах. Такие люди становятся популяризаторами науки.

Так, в двадцатых-тридцатых годах прошлого века в Советском Союзе Яковом Исидоровичем Перельманом были написаны очень интересные книги. Назывались они «Занимательная физика», «Занимательная математика» и так далее. В них Яков Исидорович очень увлекательным языком, на конкретных жизненных примерах объяснял детям явления окружающего мира.



Это очень хорошие и интересные книги, формирующие научный взгляд на мир и общество. Если они существуют в переводе на ваш язык, настоятельно рекомендуем прочесть их и вам, и вашим детям. К сожалению, Яков Перельман скончался в 1942-м году от болезней, вызванных голодом. Он находился в Ленинграде, который был блокирован немецкими войсками почти 900 дней. В результате блокады Ленинграда от голода погибло более полумиллиона человек. Некоторыми же историками эта цифра оценивается в полтора миллиона людей.

Советская власть предлагала Якову Исидоровичу, как особенно ценному учёному и писателю, эвакуироваться из Ленинграда. Однако он отказался и продолжил жить и работать в блокадном городе. До последних дней жизни Перельман читал лекции об ориентировании на местности без приборов солдатам и офицерам ленинградского фронта и помогал таким образом своему народу, всем чем мог помочь. Вот такой замечательный это был учитель и человек.

Наш выпуск подошёл к концу. Если у вас есть идеи для новых подкастов, обязательно напишите нам на [tasteofrussian@gmail.com](mailto:tasteofrussian@gmail.com) .

До новых встреч, дорогие слушатели!